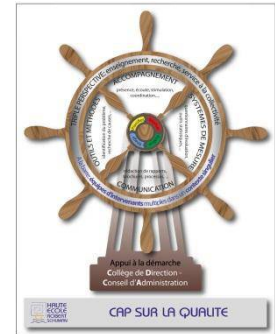




Plan d'action adapté

BACCALAUREAT INFIRMIER RESPONSABLE EN SOINS GENERAUX



En vue d'assurer une lisibilité maximale, nous avons opté pour une notation surlignée qui présente l'avantage de rendre visible les actions menées, les modifications apportées au plan d'action et de prendre connaissance du degré de réalisation obtenu à ce jour.

CODE COULEUR

- bleu** → 2016-... à poursuivre, sans précision de délai
- vert** → 2016-2018, court terme, à concrétiser rapidement
- rose** → 2017-2020, travail sur la cohérence pédagogique et l'évaluation

Pour rappel, voici les 23 recommandations des experts (pages 8 et 9 du *Rapport d'évaluation de suivi*, publié le 4 juillet 2016) :

- R1 Afficher et pérenniser les avancées qui peuvent être considérées comme bonnes pratiques (par exemple la réalisation d'une réforme curriculaire basée sur un cadre intégratif de compétences).**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: **AI 1** un rapport annuel permettra de pointer ces avancées et de les diffuser en tant que bonnes pratiques à d'autres sections ou catégories. La coordination de section et la coordination qualité de catégorie se chargeront de la rédaction de ce rapport et de sa diffusion à la section BSI. Le coordinateur institutionnel qualité relayera plus largement les bonnes pratiques (catégories). (ex: Animation par un des enseignants de la section d'un atelier pédagogique lors de la rentrée académique...ECOS en soins infirmiers adapté EPI en section assistant de direction)
- R2 Entretien activement les collaborations et la mobilité réalisées sur le plan international.**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: **AI 2** en collaboration avec le coordinateur des relations internationales et les porteurs de projets, une coopération est amenée à se mettre en place, à partir de 2017, de manière à établir plus de synergies. Ainsi, il sera possible d'envisager la conclusion d'accords de coopération (mobilité Erasmus, mobilité des enseignants, projet de partenariat avec d'autres parties prenantes, comme notre centre Ressort ou WBI, par exemple). Depuis la visite des experts, la participation d'un enseignant au 6^e Forum international en Pédagogie des Sciences de la Santé a permis par la même occasion de mener une mission exploratoire pour d'éventuelles coopérations au niveau de la gestion qualité avec deux CEGEPs de Montréal.
- R3 Sauvegarder l'atmosphère de collégialité, d'esprit d'équipe, de convivialité, d'ouverture et d'écoute.**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: **AI 3** : « CASE » cellule d'accompagnement et de soutien éthique disponible pour toutes les personnes de la HERS (étudiants, professeurs, autres membres du personnel), amélioration de l'environnement de travail, consultation psychologique. Implication des étudiants lors des processus d'évaluation formative.
- R4 Utiliser une méthode systématique pour évaluer le degré d'avancement de manière continuée.**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: **AI 4** l'élaboration d'un tableau de bord qualité, dont la gestion sera confiée au coordonnateur qualité de la catégorie, permettra à terme une évaluation systématique et une autorégulation optimale de l'approche qualité.
A partir de septembre 2017, une première version sera testée avec l'équipe des coordonnateurs qualité.

- R5 Insérer des moments d'évaluation et de révision des axes prioritaires (pour ajouter des choses ou modifier l'approche).**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: **AI 5** cette recommandation s'intègre dans le point précédent, vu que le tableau de bord intégrera la notion de révision constante. Le cas échéant, les axes prioritaires seront rediscutés avec la coordination de section.
- R6** Expliciter une vision claire, sélectionner des modèles et des méthodes/outils de gestion de la qualité de manière systématisée.
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: **AI 6** les méthodes, outils et processus d'évaluation et de diagnostic utiles à la gestion de la qualité seront renseignés directement dans le tableau de bord (points 4 et 5), ce qui permettra aux coordonnateurs qualité de catégorie de les utiliser le plus systématiquement possible. Ces outils seront présentés et discutés lors des réunions de coordination qualité, fixées mensuellement depuis septembre 2016, date de création d'une coordination qualité institutionnalisée à la HERS.
- R7 Produire une vue d'ensemble ou un aperçu des outils/processus d'évaluation ou de diagnostic, et des résultats des évaluations organisées.**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: **AI 7** voir point 6. Les résultats des évaluations organisées seront diffusés via la newsletter « Ressources et vous, ressourcez-vous » destinée à l'ensemble des parties prenantes. Cette newsletter, sous la forme d'une lettre des coordonnateurs qualité de la HERS créée en 2011 mais abandonnée faute de temps et de moyens, sera diffusée en 2017. Le coordinateur qualité institutionnel en assurera la rédaction.
- R8 Définir des critères d'évaluation et des indicateurs de qualité objectifs et fiables, et aussi des attentes ou des normes, p.e. sur les taux d'échec, la qualité des enseignements et des syllabi, la communication et l'utilisation de la plateforme, mais aussi la qualité des évaluations.**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: **AI 8** plusieurs enquêtes qualité seront menées, notamment grâce à la mise en place prochaine de focus groups (depuis octobre 2016). Par ailleurs, avant la fin de l'année académique 2016-2017, une évaluation des enseignements par les étudiants sera effectuée. Un questionnaire, largement discuté au travers du Conseil pédagogique, de la coordination qualité, du Collège de direction, du Cocoba et du Conseil des étudiants, a été élaboré, permettant d'aboutir à une version consensuelle. Pour chaque enquête, des indicateurs de qualité et un niveau d'atteinte seront déterminés, de sorte que des actions puissent être envisagées selon une procédure déterminée avec soin.

- R9 Créer une équipe stable pour le pilotage de la gestion qualité, avec des réunions pour gérer la qualité de façon orientée, cohérente et anticipative.
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 9 cette recommandation a été appliquée, puisque depuis le 15 septembre 2016, une coordination qualité institutionnelle a été mise en place et des coordonnateurs qualité de catégorie ont été désignés dans chacune des catégories. Pour la catégorie paramédicale, c'est une enseignante de la section BSI qui a reçu cette charge.
- R10 **Définir une stratégie sur la performance ou l'efficacité de la gestion de la qualité.**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 10 à partir de 2018, des enquêtes seront également organisées pour évaluer, auprès de toutes les parties prenantes, l'efficacité de la gestion qualité.
- R11 Définir les responsabilités des différents fonctionnaires et comment la concertation se déroule avec les actionnaires et parties prenantes dans la filière.
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 11 dès 2017-2018, cette recommandation engagera une réflexion sur une plus grande formalisation des rôles et responsabilités de la section.
- R12 **Définir la manière d'utiliser un tableau de bord d'année en année et la manière de les communiquer aux parties prenantes.**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 12 voir les actions prises dans le cadre des recommandations 4, 5, 6 et 7.
- R13 **Définir de quelle manière l'institution et le département anticipe/répond aux exigences des nouveaux ESG.**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 13 une collaboration avec la HEFF et d'autres HE a permis de mettre au point un outil qualité permettant de croiser les ESG et le référentiel d'évaluation de l'AEQES pour aller plus loin dans la démarche qualité.
- R14 Impliquer les enseignants de manière active dans la politique de la gestion de la qualité, et instaurer une communication bidirectionnelle sur la gestion de la qualité.
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 14 par l'intermédiaire d'un focus group « enseignants », la coordination qualité espère recueillir, avec l'appui de la coordination de section, davantage de propositions d'amélioration émanant du corps enseignant.
- R15 **Garantir l'utilisation de la plateforme en ligne par chaque enseignant ainsi que pour mesurer la performance.**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 15 contrairement à ce qui a été indiqué lors des entretiens oraux, la plateforme MyHers, gérée par le SEGI de l'ULg ne permet pas de procéder à une évaluation des activités d'apprentissage. Ce module n'est pas opérationnel dans sa forme actuelle. Un atelier pédagogique qui s'est tenu dans le cadre de la rentrée académique du 6 octobre avait comme objectif de répondre aux questions des enseignants et de présenter aux nouveaux collègues les différentes fonctionnalités de l'outil (dépôt des supports de cours, communication, encodage des points, etc.).

- R16 Implémenter des bilans/entretiens de fonctionnement avec le personnel de manière systématique.
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 16 cette recommandation dépend de la direction de la catégorie et implique un système de gestion des ressources humaines difficile à mettre en place, même si – clairement – il servirait la qualité des enseignements.
- R17 Garantir les ressources logistiques nécessaires (bibliothèque, accès aux sources en ligne, environnement informatique, entraînement pratique, carnet de stage informatisé) pour répondre aux exigences de la formation et les besoins du personnel.
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 17 le coût engendré par la mise à disposition de ressources documentaires en ligne est prohibitif pour l'établissement à l'heure actuelle. Néanmoins, le coordinateur qualité institutionnel a réalisé, en collaboration avec l'ULg qui est l'institution la plus importante du Pôle LL, une évaluation des moyens qui pourraient être partagés. Des accords ont été obtenus, notamment pour la bibliothèque BSV (sciences de la vie). Le coordinateur a également suivi une formation à l'ULg et pourra être un relais pour assurer, en cascade, une initiation à l'utilisation des outils bibliographiques de l'ULg à l'attention des enseignants en recherche documentaire. En ce qui concerne l'environnement informatique, les actions dépendront de l'enveloppe budgétaire disponible en fonction des projets qui seront supportés par le Collège de direction.
- R18 **Développer un système de monitoring des taux d'échec.**
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 18 à l'issue de chaque session d'examen, des statistiques seront établies et interprétées et un ensemble de mesures pourra voir le jour. Le GT sur l'évaluation se penchera alors sur les améliorations à apporter tant au point de vue des évaluations elles-mêmes que de l'appui du SAR ou de conseils relatifs à la pédagogie de l'erreur.
- R19 Assurer les exigences de la recherche et les données probantes (Evidence Based Learning) dans les compétences des enseignants, le travail de fin TFE, la bibliothèque et les syllabi.
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 19 la question fondamentale consistera à établir – au-delà de la responsabilité du titulaire de l'activité d'apprentissage et de celle, partagée, des enseignants de l'UE – qui sera responsable de fixer ces exigences et de les faire respecter. Parallèlement, il conviendra d'établir un système permettant à la fois de remédier aux éventuelles lacunes et d'aider les enseignants à réfléchir aux exigences jugées les plus fondamentales.
- R20 Evaluer de manière systématique la qualité des syllabi.
ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS: AI 20 mise en place de critères minimaux à respecter pour l'élaboration de tous les supports de cours.

R21 Implémenter une évaluation systématique des enseignants/enseignements **basée sur l'auto**-évaluation et des outils sur base de critères validés.

ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS : AI 21 voir point 15 et point 8.

R22 Développer un système de sondages/enquêtes qui garantit un monitoring de la qualité (par exemple taux de charge, mise à disposition des syllabi, fonctionnement des plates-formes (ICampus et MyHers, etc.).

ACTIONS PLANIFIEES ET INDICATEURS : AI 22 voir points 4, 7, 8, 10.

R23 **Evaluer l'efficacité et le suivi des entretiens/réunions avec des étudiants délégués et professionnaliser le système** de captage des retours des étudiants.

ACTIONS PLANIFIEES et INDICATEURS : AI 23 les focus groups, appuyés aussi par le Conseil des étudiants et mis en place en novembre 2016 par le coordinateur qualité institutionnel, permettront de parvenir à cet objectif.

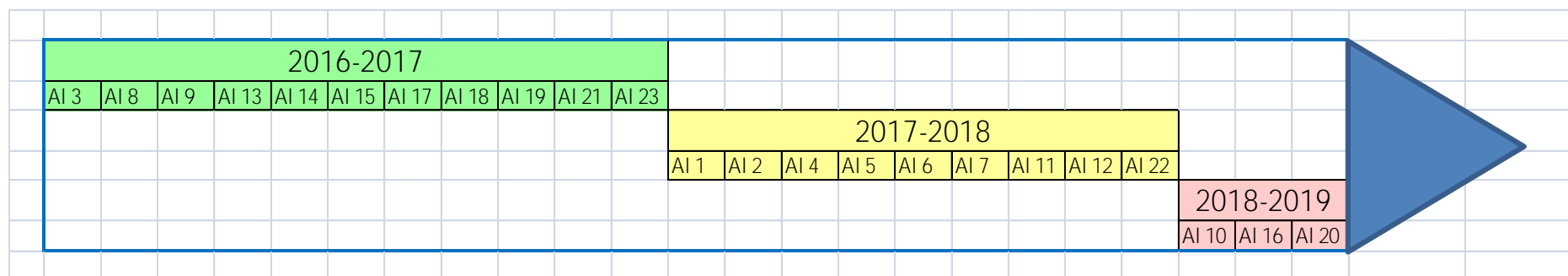
Les recommandations énumérées ci-dessus, sont issues du rapport d'évaluation de suivi de juillet 2016.

Chacune des recommandations (R) sont commentées d'actions planifiées et indicateurs (AI).

Le détail des actions figure ci-dessus pour permettre d'alléger le tableau de synthèse.

Ces actions planifiées et indicateurs (AI) sont repris dans le plan d'action adapté et actualisé en regard des recommandations précédemment énoncées dans le plan d'action initial.

Ligne du temps illustrant la mise en œuvre des actions et indicateurs (AI)



Recommandations-Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation/Échéances	Indicateurs et Résultats attendus	Conditions de réalisation
AXE 1. DYNAMIQUE PEDAGOGIQUE						
La formation d'équipes Qualité permet l'avancement d'une politique Qualité au sein de la Haute Ecole (RFS ch 1, F5,p3; AT partie 8, BP 29, p 47)	<p>AI 6, AI 7, AI 8, AI 9, AI 10 AI13, AI14,</p> <p>1. Poursuivre le travail des équipes Qualité</p> <p>- Equipes actives : groupe TFE ; groupe ECOS ; groupe « Simulation; groupe « Pays du Sud »</p> <p>- Equipes dont le travail est achevé : groupe « Compétences + UE » ; groupe « Réflexivité »</p> <p>(création d'une fiche)</p> <p>- Equipe dont le travail est suspendu : groupe « Rapport de stage », en raison des difficultés actuelles à informatiser ce rapport.</p> <p>2. Favoriser le renouvellement des thèmes de travail en fonction des besoins</p> <p>3. Impliquer les nouveaux professeurs dans la section</p>	***	Coordination Qualité/Responsables des différentes équipes	En cours depuis 5 ans et continu	<p><u>Indicateurs :</u></p> <p>- Nombre de réunions/quadri avec PV à l'appui</p> <p>- Participation active des professeurs/extérieurs/étudiants (selon groupes)</p> <p>- Attribution d'heures dans la charge horaire afin de participer à un groupe de travail.</p> <p>Dynamique Qualité Implication des différents acteurs</p>	Sans Objet

<p>La traçabilité écrite est une pierre angulaire d'une bonne gestion de la qualité(AT, Ch 5, Rec 23,p;37 et 38)</p>	<p>AI 1, AI 4, AI 5, AI 15, AI 20, AI 22, AI 23</p> <p>Rassembler les différents projets/expériences dans un carnet de bord évolutif (version papier à la salle des profs et version électronique sur icampus, espace Qualité).</p> <p>Actualisation à effectuer, mais avec une publication en interne à une fréquence plus supportable ; c'est-à-dire bisannuelle.</p> <p>Création d'un espace iCampus (MFP + tous les enseignants) où sont déposés régulièrement les PV de réunion, les lettres de section, les comptes rendus de formation. Pour le futur, il reste à alimenter la plateforme et à la faire vivre. En inclure la synthèse dans la lettre "Ressources et vous" des coordinateurs Qualité</p> <p>Initiative intéressante permettant, comme la précédente la centralisation des informations en interne, mais nécessitant beaucoup d'investissement. La parution des numéros suivants est programmée, avec un rythme encore à déterminer.</p>	<p>***</p>	<p>Responsables de chaque projet Coordination Qualité Direction</p>	<p>En cours depuis septembre 2011; à renouveler chaque année</p> <p>→ à renouveler tous les 2 ans pour le carnet de bord et à intervalles réguliers pour la lettre des coordonnateurs Qualité</p>	<p><u>Indicateurs</u> :</p> <p>- <i>Réalisation d'un questionnaire d'évaluation au terme de chaque séance d'information</i> sur les plateformes électroniques.</p> <p>Amélioration de la communication et de l'implication de tous les professeurs</p>	<p>SO</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	-----------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

<p>Faciliter l'accès à des formations disciplinaires et/ou pédagogiques (AT Ch 4, Rec 21, p. 35)</p>	<p>1. Réaliser un document "Parcours pédagogique" permettant de valoriser la formation continue Cette action est fastidieuse. Dès lors, ce document doit être simplifié et revu pour permettre un archivage par la direction et un suivi. 2. Organiser des formations continues en interne Beaucoup d'activités dans ce sens dont les principales sont : les ateliers de la rentrée, le SAR, 2 séminaires internationaux, les journées d'équipe, les Printemps de l'éthique, Praticien réflexif. 3. Permettre la récupération sous différentes formes d'heures de cours non prestées à cause des formations (en particulier pour les cours théoriques) Mis en application</p>	<p>**</p>	<p>Direction et coordination Qualité</p> <p>→ Idem</p>	<p>En cours à partir de janvier 2012</p> <p>Un délai est encore nécessaire pour adapter le document.</p> <p>A poursuivre</p>	<p><u>Indicateurs</u> :</p> <p>- <i>Bilan de situation des demandes en formations (disciplinaires et pédagogiques) et participation</i></p> <p>Développement de la réflexivité du corps enseignant</p>	<p>Offre de formations, congrès</p>
<p>Mettre en œuvre des bilans de fonctionnement et entretiens d'évaluation entre la direction et les enseignants (RFS, Ch 4, Rec 1, p11; AT, partie 4, Rec 21, p 35; partie 8, BP 24, p 46)</p>	<p>AI 11, AI16</p> <p>Proposer une rencontre annuelle (= entretien de fonctionnement) avec chaque professeur Aucun bilan de fonctionnement n'est actuellement dressé, mais la coordinatrice des stages a rencontré les enseignants en août 2013 afin de discuter des attentes des</p>	<p>**</p>	<p>Direction et coordination Qualité</p>	<p>A partir de septembre 2012</p> <p>Des rencontres à prévoir à partir de 2016-2017 (décision à discuter)</p>	<p>Amélioration du professionnalisme Amélioration de la communication</p>	<p>SO</p>

enseignants.

<p><i>Editer un livret d'accueil pour les nouveaux arrivants (RFS Ch 4, Rec 1, p11) et cela pour les 3 sections de la catégorie</i></p>	<p>Réaliser un livret virtuel disponible dans l'espace Qualité de i-campus</p> <p>Sa forme n'est pas virtuelle, mais sous format papier depuis août 2013 pour la section. Sa réalisation est complétée par des rencontres d'accueil avec tout nouveau membre de l'équipe enseignante.</p>	<p>*</p>	<p>Coordination Qualité et coordinatrices des stages et de section</p>	<p>A partir de septembre 2013 Actualisé en septembre 2016</p>	<p><u>Indicateurs</u> :</p> <p>- questionnaire satisfaction des nouveaux professeurs à prévoir (2017-2018)</p> <p>Meilleure intégration</p>	<p>SO</p>
<p><i>Pérenniser la démarche d'évaluation des enseignements (RFS Ch 2, Rec 7, p 7; AT partie 8, BP 23, p 46)</i></p> <p>Il conviendrait de maintenir et de développer cette action, en prenant soin d'informer les enseignants sur d'éventuels feed-back constructifs.</p> <p>Travail à poursuivre avec la direction.</p>	<p>AI 8, AI 21</p> <ol style="list-style-type: none">1. Systématiser l'utilisation du formulaire "Evaluation des enseignements" par voie électronique et de manière bisannuelle2. Faire évoluer ces questionnaires en fonction des nouvelles pratiques et de la recherche3. Poursuivre l'enquête annuelle "Avis évaluatif des étudiants" pour toutes les classes terminales4. Analyser et diffuser de manière personnalisée les résultats des 2 enquêtes5. Proposer un suivi des évaluations	<p>***</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Informaticien, Coordination Qualité2. Direction et coordination Qualité3. Coordination Qualité4. et 5. Direction6. Conseil pédagogique (sous-groupe thématique)	<p>A partir de janvier 2012</p>	<p>Développement de pratiques de "good teaching" Recueil d'informations sur la perception des étudiants et sur d'éventuels changements à mettre en œuvre</p> <p>Implication constructive des étudiants dans leur formation</p> <p>Stimulation des pratiques d'auto-évaluation</p>	<p>Utilisation d'un logiciel adéquat</p>

6. Proposer un outil d'auto-évaluation aux professeurs

Renforcer la participation des étudiants dans les organes décisionnels et poursuivre le processus d'écoute et d'information des étudiants (RFS Ch 1, Rec 6, p 4)

Organiser des rencontres bimestrielles avec tous les délégués de la catégorie paramédicale
Des réunions se tiennent deux fois par an avec la directrice, la coordinatrice de section et un responsable **de l'enseignement clinique**, un PV est dressé et transmis à la direction et à la coordinatrice des stages.
Il faudrait assurer une plus grande transparence de ces remarques au profit de **l'équipe enseignante et** assurer un suivi plus systématisé par la

**

Direction et coordination Qualité
Délégués étudiants

→ Coordinatrice de section
Coordinatrice des stages
Direction Coordination Qualité Délégués étudiants

En cours depuis septembre 2011

A poursuivre

Indicateurs :
- Nombre de rencontres annuels réalisées avec les étudiants.

Développement d'initiatives de réflexion et de prise de décision

SO

coordinatrice de section.

Résoudre le manque de concertation pointé par les étudiants en organisant des moments d'échange entre les professeurs (RFS Ch 2, Rec 1, p 7)

AI 3

1. Organisation de réunions de "partage de pratiques" pour tous les MFP, animées par un intervenant extérieur, une fois tous les trois mois et basées sur la rétro-action constructive
Des moments de concertation ont eu lieu (« Accordez vos violons ») avec un animateur. Cela a débouché sur la création du groupe Interface (partage de pratiques + réunions pour faire le point sur la situation des étudiants en risque d'abandon).

La mise en place d'une coordination de section devrait permettre à terme une meilleure concertation, grâce notamment à la tenue régulière de réunions entre les professeurs.

Mise en place d'une semaine pédagogique 1X/an.
2. Organisation de réunions de préparation des évaluations certificatives et **création d'un document**

**

Equipe de MFP

→ Idem

1. et 2. En cours depuis septembre 2011

A poursuivre

Amélioration de la cohérence
Amélioration de l'ambiance de travail

Animateur extérieur

unique et standardisé pour retranscrire l'évaluation certificative.

Renforcer l'interdisciplinarité entre les sections de la catégorie et poursuivre la mutualisation des ressources entre enseignants (RFS Ch 2, Rec 2, p 7; AT, Ch 8, BP 4 et 5, p 46)

AI 7, AI 17

Mise en place annuelle en 3ème année d'un module interdisciplinaire d'intégration (infirmiers, kinés, loges) sur 1 thème transversal (diabète, AVC, insuffisance cardiaque, IMC ...)
Les journées interprofessionnelles continuent à être organisées, sauf en 2014-2015 (intégration de ces moments dans le 3^e bloc de la formation, activité « méthodologie de la recherche », avec la création **d'un guide disponible à la bibliothèque**). D'autres activités se mettent en place : par exemple, projet « manutention » au profit de la section logopédie (2014-2015).

*

Ensemble des professeurs,
Coordination Qualité,
Direction

→ Idem

Année académique
2013-2014

Meilleure collaboration entre les enseignants
Apprentissage de l'interdisciplinarité

SO

AXE 2 : FORMATION DE PRATICIENS REFLEXIFS

<p><i>Poursuivre le travail sur le référentiel de compétences (RFS Ch 6, Opp 1, p13; AT ch 8, BP 2, p 46)</i></p>	<p>Réalisation du référentiel de compétences</p>	<p>***</p>	<p>Equipe Compétences</p>	<p>Revu en 2016 passage des études en 4 ans.</p>	<p>Plus de cohérence entre les attentes du terrain et la formation en HE</p>	<p>Contraintes du CGHE</p>
<p><i>Adapter les 3 volets de l'évaluation (volet formatif, volet continu et volet certificatif) au référentiel de compétences (RFS Ch 2, F 10, p 6; AT partie VIII, BP 8, p 46))</i></p>	<p>1. Les coordinatrices de section et de stage :</p> <ul style="list-style-type: none"> - réorganisent la distribution des stages pour les MFP pour plus d'équité et d'efficacité - réfléchissent sur les méthodes d'évaluation des acquis d'apprentissage de l'enseignement clinique (avec d'autres équipes) <p>Les équipes « compétences + UE » ont été utiles pour adapter le référentiel.</p> <p>Un important travail a été mené afin de garantir un équilibre équitable des charges de travail pour les membres de l'équipe.</p> <p>De nombreuses réunions se sont tenues autour de l'ECOS ou de la simulation en vue d'améliorer les méthodes d'évaluation.</p> <p>2. Faire évoluer le rapport de stage (contenu et forme) en fonction du référentiel</p> <p>Par ailleurs, le rapport a été simplifié pour faciliter sa réalisation par les étudiants, surtout en première année.</p>	<p>***</p>	<p>1. Coordinatrices de section et de stage. 2. Equipe Rapport de stage et Equipe ECOS</p>	<p>1. En cours depuis septembre 2011; à poursuivre chaque année 2. En cours depuis septembre 2011</p>	<p>1. Evaluation des acquis d'apprentissage de l'enseignement clinique devenant à la fois valide, fiable et pertinente 2. Collaboration avec la section informatique</p>	<p>SO</p>

2020

<p>Renforcer les actions qui développent les compétences susceptibles d'être mobilisées dans les situations professionnelles (RFS Ch 2, Rec 4, p 7)</p>	<p>AI 12</p> <p>1. Former les professeurs au concept de rétro-action constructive grâce à un séminaire animé par des profs québécois Réalisé et poursuivi par deux enseignantes qui animent maintenant en interne ces activités. Il en résulte une plus grande satisfaction des étudiants quant à l'approche par les enseignants de l'évaluation de leur stage (tant sur le fond que sur la forme).</p> <p>2. Favoriser l'utilisation de ce concept pendant les réunions de "partage de pratiques"</p> <p>3. Entamer la réalisation d'un portfolio Réalisé et à poursuivre par plus d'enseignants sur les 4 blocs de la formation.</p> <p>4. Débriefing post ECOS et post simulation.</p>	<p>***</p>	<p>1. et 2. Ensemble des MFP</p> <p>→ Idem</p>	<p>1. En cours depuis juin 2011 2. En cours depuis septembre 2011 3. Septembre 2012</p>	<p>Amélioration de l'ambiance d'apprentissage Formation des étudiants à la construction de leur identité professionnelle et à une communication professionnelle</p>	<p>SO</p>
<p>Permettre l'intégration du référentiel de compétences sur les terrains de stage (RFS ch 2, Am 3, p 6) et expliciter aux professionnels le système de cotation (RFS Ch 2, Rec 3, p 7; AT Partie 2, V, Rec 14 et 15, p 30 et 31)</p>	<p>1. Organiser une réunion annuelle à la HERS avec tous les terrains de stage La coordinatrice des stages et la coordinatrice de section ont des contacts réguliers avec les lieux de stage pour informer quant aux critères d'évaluation. Elles réalisent aussi un debriefing en fin d'année.</p> <p>2. Réaliser un document à l'attention des praticiens-</p>	<p>**</p>	<p>Ensemble des MFP, coordinatrice des stages et professionnels de terrain</p> <p>→ Idem + coordinatrice de section</p>	<p>Année académique 2012-2013</p>	<p>Meilleure collaboration avec le terrain Augmentation de la cohérence dans la formation pour les étudiants</p>	<p>Intérêt des professionnels de terrain</p>

formateurs (AT partie VIII, BP 11, p 46)
 Réalisé dans le cadre de la formation « praticien formateur »

Maintenir la supervision des étudiants et développer des groupes de parole (RFS Ch 2, Rec 6, p 7)

AI 3
 1. Changer la dénomination du cours "Séminaires" pour l'intituler "Lieux de parole"
 2. Intégrer des lieux de parole au cours de psychologie en 1^{ère}
 Réalisé, même si les lieux de parole ne font pas partie des cours de psychologie (en raison de la refonte de la grille de cours) mais prennent place dans les ateliers réflexifs pour les étudiants et dans le tutorat (2013-2014 pour les BSI 2 ; suivi des BSI 1 par les BSI 3).
 Soutien psychologique + CASE.

**

1. Direction
 2. Professeurs titulaires du cours
 → Idem

Année académique 2012-2013

Implication des étudiants dans leur formation
 Apprentissage d'une communication professionnelle

SO

Expliciter les informations concernant le RAPPORT de stage aux étudiants de 1^{ère} année (RFS Ch 2, Rec 5, p 7)

1. Explications au cours de IPDC.
 2. 2013-2014 : meilleur accompagnement pour la rédaction du rapport (pondération différente et rapport simplifié) ; correction du rapport avant le 2^e stage
 2014-2015 : peu d'évolution.
 Simplification du rapport pour les 1^e et 2^e quadrimestres, mais une rencontre préparatoire (facultative) à l'entrevue devrait permettre à l'étudiant d'être

**

1. Professeurs de PGSI
 2. et 3. Ensemble des MFP
 → Idem

A partir de l'année académique 2011-2012

Indicateurs :
 Note attribuée aux rapports de stage.

Amélioration de l'utilisation du carnet de stage
 Amélioration de l'intérêt de l'évaluation continue

SO

mieux préparé.

Tenue d'ateliers réflexifs pour la
rédaction des fiches.

3. AIP → recueil des données,
recherches documentaires
(pathologies/ pharmacologie)
références bibliographiques

AXE 3 PROMOTION DE LA REUSSITE

<p>Analyser le taux d'échecs important en 2ème année et envisager des solutions (RFS Ch 2, Am 5, p 6)</p>	<p>AI 8, 1. Améliorer l'ancrage des connaissances en anatomie-physiologie en 1ère année par - l'évaluation du maintien des connaissances en 2ème - Organisation de petits jurys délibératoires</p>	<p>**</p>	<p>1. Les titulaires du cours 2. L'équipe compétences et l'équipe Interface</p>	<p>Année académique 2012-2013</p>	<p><u>Indicateurs</u> : - Utilisation de données statistiques afin d'établir le taux de réussite/UE et /bloc.</p>	<p>SO</p>
<p>Constatation d'une diminution du taux d'échecs dans les différentes années</p>						
<p>Proposer un local d'entraînement pratique (RFS Ch 4, Rec 3, p 11)</p>	<p>1. Mise à disposition d'un local de pratique avec étudiant responsable Prêt de locaux et de matériel sur demande d'étudiants 2. Ateliers d'entraînement pratique animés par des professeurs dans le cadre d'un</p>	<p>**</p>	<p>Etudiants Professeurs de pratique impliqués dans le projet → Idem</p>	<p>2020 1. Année académique 2012-2013 2. En cours depuis septembre 2011 1. Phase de finalisation : mai 2016</p>	<p>Responsabilisation des étudiants. Meilleure préparation aux stages. <u>Indicateurs</u> : - Trame de</p>	<p>Avancement des travaux de construction d'un nouveau bâtiment</p>

	projet pédagogique (AIP et simulation)			1 et 2 : développement important en 2016	<i>construction des AIP</i> - Nombre séances/quadrimestre - Satisfaction étudiants - Acquis d'apprentissage travaillés	
<i>Continuer à utiliser l'ECOS pour renforcer la cohésion entre les enseignants (RFS Ch 2, F 6, p 5; AT partie VIII, BP 3, p 46))</i>	- Utilisation des grilles ECOS pendant les stages et les AIP - Diffuser les résultats des ECOS pour promouvoir la réflexion des enseignants.	**	Equipe ECOS	Année académique 2012-2013	Perception d'une plus grande cohérence par tous les acteurs (enseignants et étudiants)	SO
<i>Ré-évaluer la charge de travail réelle des étudiants pour adapter les ECTS (RFS Ch 3, Rec 2, p 9; AT, partie 2.4, Rec 12, p 29)</i>	AI 18, Faire un questionnaire pour chacun des cours et pour la préparation du TFE	*	Direction et coordination Qualité Etudiants	Objectif pour 2020 Année académique 2013-2014 A reconsidérer avec le passage à 4 ans des études SI.	Adaptation de la charge de travail aux exigences actuelles de la formation	Révision de la grille minimale
<i>Organiser une semaine propédeutique (AT, partie 2.4, Rec 10, p 28;)</i>	Créer un module de cours préparatoires en août (chimie, biologie, mathématique de base) Réalisé	**	Professeurs de sciences fondamentales Etudiants de 1ère année	Test lors de la rentrée 2012-2013	Améliorer la préparation des étudiants Augmenter le taux de réussite en 1ère année	Intérêt des nouveaux étudiants
<i>Offrir un cours d'anglais dans le cursus, pour faciliter l'accès à des articles de recherche en sciences infirmières (AT, partie 8, BP 15, p 46)</i>	Utiliser la plateforme d'e-learning mise en place par la Région Wallonne Consécration de 6h pour les étudiants	**	Professeurs du cours de méthodologie de la recherche	En cours depuis décembre 2011 Septembre 2014	Amélioration de la capacité des étudiants à utiliser les résultats de la recherche	SO
<i>Au niveau du SAR, formaliser un</i>	AI 18,	**	Equipe SAR	1. et 2. Septembre	<u>Indicateurs</u> :	SO

profil d'entrée, prévoir une évaluation du dispositif d'aide à la réussite, développer un tutorat par les pairs (RFS Ch 3, Rec 3, p 9; AT partie 2.4, Rec 10, p 28)

1. Réaliser un profil d'obstacles personnalisés en 1ère année
 2. Proposer une charte d'engagement en 1ère année
 3. Initier un tutorat en chimie
- Simplification par rapport à la grille des cours actuelle
4. Créer des ateliers de prise de note, gestion du temps, gestion du stress, ...

Réalisé

5. Créer des indicateurs permettant de déceler les étudiants en difficulté

En cours avec les travaux du Pôle Liège-Luxembourg (26/1/16) auxquels participe le coordonnateur Qualité

6. Proposer un accompagnement individualisé à ces étudiants

En cours avec les travaux du Pôle Liège-Luxembourg (26/1/16) auxquels participe le coordonnateur Qualité

7. Recueillir des statistiques pour évaluer le dispositif d'aide

En cours avec les travaux du Pôle Liège-Luxembourg (26/1/16) auxquels participe le coordonnateur Qualité

8. Tutorat par les pairs

→ Idem

2012

3. et 4. A partir de septembre 2011
5. Année 2012-2013
6. et 7. A partir de 2012-2013

- **Nombre d'étudiants** faisant appel au SAR et participant aux ateliers.

Réduction du taux d'échecs
Amélioration de l'implication des étudiants
stimulation à la fois de leur autonomie et de leur prise
amélioration continue du dispositif d'aide

AXE 4 DEVELOPPEMENT DU POLE "SERVICES A LA COLLECTIVITE"

<p><i>Poursuivre la démarche de service à la collectivité au sein de l'établissement (RFS Ch 5, Rec 1, p 12)</i></p>	<p>1. Créer une nouvelle formation continue (PIT) Réalisé 2. Lancer une équipe "Développement durable" (poursuivre et accentuer le tri des déchets; limiter la consommation de papier, ...) Réalisé en grande partie</p>	<p>**</p>	<p>1. Professeurs et intervenants extérieurs 2. Etudiants, professeurs et direction des 2 catégories présentes sur le site</p>	<p>1. A partir de 2012 2. Septembre 2012 Création d'une formation en santé mentale.</p>	<p>Amélioration des compétences des soignants Augmentation de l'offre de formations continues dans la région</p>	<p>1. Intérêt des professionnels concernés</p>
<p><i>Développer des collaborations avec de nouveaux partenaires extérieurs (RFS Ch 5, Rec 1, p 12; AT partie 2.3, Rec 8, p 27)</i></p>	<p>1. Créer et animer un groupe ECOS inter Hautes Ecoles, ouvert aux IFSI (France) Réalisé 2. Mettre nos locaux à dispositions de projets de formation continue (FINE, AINL, ...) Réalisé 3. Collaborer à des projets de mobilité d'enseignants étrangers (ex. IFSI de Nancy, IFSI de Neufchâteau (Vosges), ...) Réalisé + autres projets : Corse, Suisse (cours d'éthique, échanges)</p>	<p>**</p>	<p>1. Equipe ECOS Professeurs d'autres HE 2. Direction 3. Direction et Ensemble de la section</p>	<p>1. et 2. En cours depuis octobre 2011 3. A partir de mars 2012 Création d'une formation en santé mentale.</p>	<p>Favoriser des échanges avec les autres centres d'enseignement et évoluer vers des pratiques communes</p>	<p>1. Intérêt des autres HE de la CF 2. Demandes extérieures</p>

<p><i>Faciliter un partenariat (national et international) pour participer à des programmes de recherche (AT partie 3, ch 1, Rec 18, p 33)</i></p>	<p>AI 2 1. Développer une recherche sur l'utilisation de l'EBN Réalisé 2. Développer une recherche sur le professionnalisme en partenariat avec une Haute Ecole de Santé suisse (enquête exploratoire auprès des étudiants de 3ème BSI : aides et obstacles au développement professionnel en mars 2012) Réalisé</p>	<p>*</p>	<p>1 et 2. Direction et professeurs intéressés par une implication dans une recherche</p>	<p>Elaboration de projets en 2011-2012 Phase de recherche à partir de 2012-2013 + Groupe de contact pour la recherche en science infirmière</p>	<p>Participation à la création de nouveaux savoirs Stimulation du dynamisme de la section</p>	<p>Crédits de recherche Possibilités de partenariat</p>
<p><i>Développer des collaborations avec des institutions de soins et avec des pays en développement (RFS, ch 5, Rec 2, p 15; AT, partie 3.2, Rec 20, p 34)</i></p>	<p>1. Ouvrir une spécialisation en santé communautaire en lien avec les acteurs régionaux de la santé Réalisé 2. Ouvrir un lieu de stage au Bénin en partenariat avec la section kiné et la section logo Réalisé + partenariat avec le Vietnam</p>	<p>**</p>	<p>1. Direction, professeurs intéressés et formés 2. Professeurs et étudiants → Idem</p>	<p>1. En septembre 2012 2. En avril 2012</p>	<p>1. Implication de la HE dans le réseau de santé communautaire 2. Ouverture à une nouvelle culture</p>	<p>Intérêt des partenaires pressentis</p>

Renforcer les projets innovants de la section (RFS Ch 1, Rec 5, p 4; RFS Ch 5, Rec 1, p 12)

<p>AI 19,</p> <p>1. Poursuivre le développement du pôle éthique Réalisé + poursuite via l'association FINE BELGIUM</p> <p>2. Poursuivre l'utilisation des RBP dans l'enseignement Réalisé et à poursuivre</p> <p>3. Poursuivre la promotion des RBP sur le terrain (animation par des professeurs de la HE) Réalisé + formations avec N. Jacqmin + mise en œuvre du TFE basé sur les données probantes</p> <p>4. Amplifier le partenariat avec des institutions françaises Réalisé (ECOS, notamment)</p> <p>5. Rédaction d'un profil de fonctions et de compétences des partenaires de stage en collaboration avec 3 autres HE.</p> <p>6. Poursuivre la recherche en cours sur la formation initiale en soins infirmiers (projet de thèse)</p> <p>7. Publication d'articles et d'un chapitre de livre (ECOS et simulation).</p>	<p>**</p>	<p>1. Direction, professeurs intéressés et soignants souhaitant se former</p> <p>2. Tous les MFP</p> <p>3. Professeurs intéressés et soignants souhaitant se former</p> <p>4. Professeurs intéressés et institutions demandeuses</p> <p>→ Idem</p>	<p>1. En cours depuis 3 ans</p> <p>2. En cours depuis 2 ans</p> <p>3. Projet en réflexion depuis décembre 2011</p> <p>4. Projet en cours depuis juin 2011</p>	<p>Visibilité de la HERS par rapport à ses pôles de compétences</p> <p>Appropriation par les soignants de méthodes de prise de décision dans des situations éthiques complexes</p> <p>Modification des pratiques en termes d'EBN</p>	<p>Intérêt des partenaires pressentis</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------